

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

sporządzona w zgodzie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U.2024.1112), w szczególności w kontekście uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i/lub ust. 1a powyższej ustawy

1. Dane ogólne

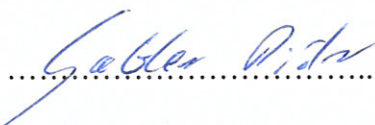
Nazwa przedsięwzięcia:

„Zmiana sposobu użytkowania dwóch istniejących budynków na produkcję rur z tworzyw sztucznych na działkach nr 39/2, 40/2, 41/2, 42/2, obręb Chmielew, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie.”

Inwestor:

WIERT-TOM spółka z o.o.
ul. Puławska 12/3
02-566 Warszawa

Opracował:


.....

2. Rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania istniejących budynków gospodarczo-magazynowych na obiekty produkcyjne, w których prowadzona będzie produkcja rur z tworzyw sztucznych (PE, PP) metodą ekstruzji.

Lokalizacja: działki nr 39/2, 40/2, 41/2, 42/2, obręb Chmielew, gmina Magnuszew.

Zakłada się:

- adaptację istniejących budynków produkcyjnych do potrzeb produkcji i magazynowaniu komponentów oraz wyrobów gotowych (bez rozbudowy)
- montaż **1–3 linii technologicznych**
- adaptację budynku biurowego do potrzeb socjalnych oraz budynku mieszkalnego do potrzeb administracyjnych, (bez rozbudowy)
- teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej.
- ścieki bytowe odprowadzane do projektowanego przyłącza kanalizacji sanitarnej.
- woda do celów socjalnych z projektowanego przyłącza wodociągowego, dla potrzeb technologicznych z własnego ujęcia.
- zasilanie w energię elektryczną z istniejącej stacji transformatorowej.

Czas pracy:

- system trzymianowy (24 h/dobę),
- z możliwością ograniczenia intensywności pracy w porze nocnej.

Zdolność produkcyjna:

- ok. **800–1500 Mg/rok**

3. Powierzchnia

Działka nr 39/2 – powierzchnia = 0,1618 ha

Działka nr 40/2 – powierzchnia = 0,1294 ha

Działka nr 41/2 - powierzchnia = 0,2806 ha

Działka nr 42/2 – powierzchnia = 0,1306 ha

Łączna powierzchnia działek 0,7024 ha

Łączna powierzchnia zabudowy – 1163 m²

Nawierzchnie utwardzone – 2275 m²

Tereny biologicznie czynne - 3586 m²

Udział powierzchni biologicznie czynnej : 3586 m² = 51,05 %

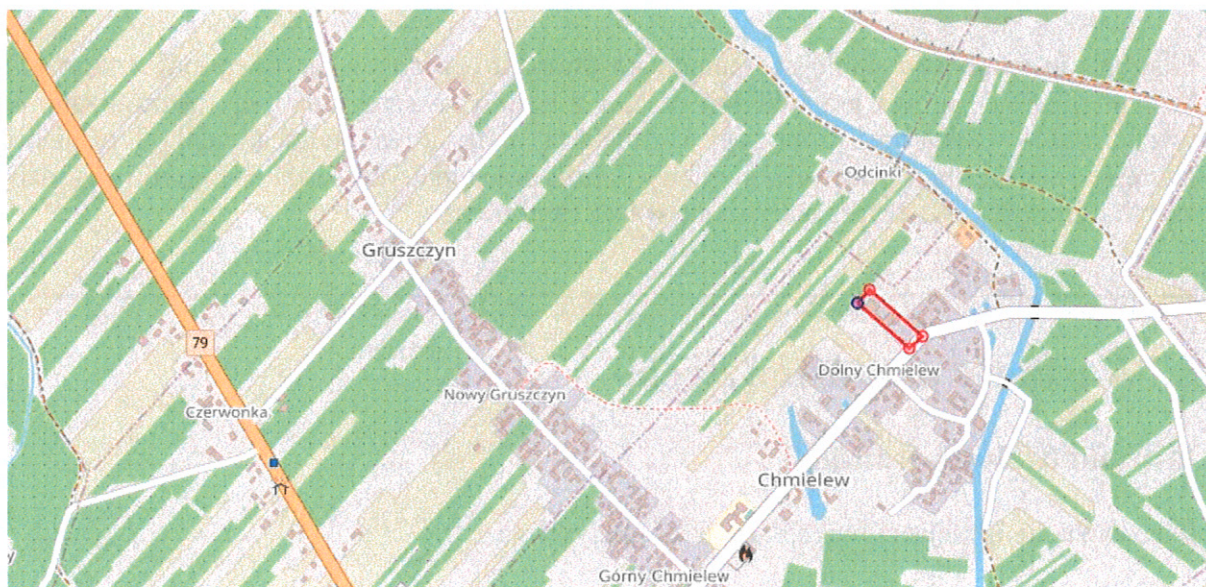
Wskaźnik intensywności zabudowy: 1163 m² = 16,56%

4. Dotychczasowe zagospodarowanie

Działki zabudowane obiektami budowlanymi w postaci: budynku mieszkalnego o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej według o powierzchni zabudowy 84,00 m² o powierzchni użytkowej 120,60 m², budynku biurowego o jednej kondygnacji nadziemnej według o powierzchni zabudowy 142,00 m² o powierzchni użytkowej 112,00 m², budynku produkcyjnego o jednej kondygnacji nadziemnej według o powierzchni zabudowy 479,00 m² o powierzchni użytkowej 457,00 m², budynku produkcyjnego z częścią socjalną częściowo o jednej kondygnacji nadziemnej i częściowo o dwóch kondygnacjach nadziemnych według o powierzchni zabudowy 383 m² + 75,00 m² = 458,00 m² o powierzchni użytkowej 585,00 m².

Teren inwestycji jest ogrodzony, posiada utwardzone drogi i plac manewrowy

Nie przewiduje się rozbiórek budynków lub ich części.



Rysunek 1. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr ew. 39/2, 40/2, 41/2, 42/2 obręb Chmielew, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, woj. mazowieckie

Z dostępnych informacji wynika, że działki nr ew. 39/2, 40/2, 41/2, 42/2 obręb Chmielew, gmina Magnuszew, znajdują się na obszarze, dla którego **nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego**.

Ponadto Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Magnuszew, zatwierdzony Uchwałą nr 92/92 Rady Gminy Magnuszew z dnia 8 września 1992 r., utracił swoją ważność z dniem 31 grudnia 2003 r.

Przedmiotowe działki:

- nie są położone w obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji,
- nie znajdują się na obszarze rewitalizacji, dla którego ustanowiono program rewitalizacji,
- Rada Gminy Magnuszew nie podjęła uchwały o wyznaczeniu obszaru rewitalizacji obejmującego teren inwestycji.

5. Technologia

Produkcja rur metodą ekstruzji:

- uplastycznianie granulatu,
- formowanie,
- chłodzenie – wodne (obieg zamknięty),
- cięcie i magazynowanie.

Ekstruzja jest najpowszechniejszą metodą stosowaną do produkcji rur z tworzyw sztucznych. W tym procesie surowe granulki lub peletki z tworzywa sztucznego są wprowadzane do wytłaczarki — maszyny, która topi i zmękcza materiał za pomocą ciepła i ciśnienia. Następnie wytłaczarka przepycha stopiony plastik przez matrycę, która nadaje mu pożądany kształt i grubość rury. Proces odbywa się w hali zamkniętej.

6. Warianty przedsięwzięcia

Wariant 0 – brak realizacji

Pozostawienie istniejącej funkcji – brak oddziaływania.

Wariant inwestycyjny podstawowy

- praca 1–3 linii w systemie ciągłym (24 h),
- standardowa organizacja produkcji.

7. WARIANT BEZPIECZNY POD WZGLĘDEM HAŁASU

Wariant ten zakłada organizację pracy w sposób minimalizujący oddziaływanie akustyczne w porze nocnej.

Założenia wariantu:

- w porze dziennej: praca wszystkich linii,
- w porze nocnej:
 - praca maksymalnie **1–2 linii**,
 - ograniczenie operacji pomocniczych (np. transportu, przeładunku),
- brak pracy urządzeń na zewnątrz budynków,
- zamknięcie bram i drzwi hali w czasie pracy nocnej.

UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU

Wariant bezpieczny zapewnia:

- ograniczenie emisji hałasu w porze nocnej,
 - zachowanie ciągłości produkcji,
 - brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych.
-

8. Zapotrzebowanie na media

Energia elektryczna:

- moc: **300–900 kW**
- zużycie: **ok. 2000–6500 MWh/rok**

Woda:

- bytowa: **0,5–1 m³/dobę**
- technologiczna (uzupełnianie): **0,3–0,5 m³/dobę**
- łącznie: **ok. 1–2 m³/dobę**

Chłodzenie:

- obieg zamknięty,
- brak ścieków technologicznych.

Ogrzewanie:

- pompa ciepła,
 - brak emisji ze spalania.
-

9. Oddziaływanie na środowisko

Powietrze:

- emisja minimalna (proces niskotemperaturowy),
- brak źródeł spalania.

Wody:

- brak ścieków technologicznych,
- tylko ścieki bytowe.

Odpady:

- tworzywa (do 5% produkcji – częściowo odzysk),
- opakowania.

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

10. Hałas

Źródła:

- linie technologiczne (ekstrudery),
- urządzenia pomocnicze (transport wewnętrzny)
- układy chłodzenia

Poziom:

- wewnątrz hali: 70–85 dB,

Na zewnątrz:

- znacząco zredukowany przez konstrukcję budynków.

Ograniczenie hałasu:

- wszystkie urządzenia zlokalizowane wewnątrz budynku,

- brak instalacji zewnętrznych,
- wariant nocny ograniczony,
- brak intensywnego transportu nocą.

Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem inwestycji, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej.

11. Obszary chronione

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 i w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016. Dla ww. obszarów Natura 2000 obowiązującymi aktami prawnymi są:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 3720 z późn. zm.),

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 3719 z późn. zm.)

Obszar Dolina Pilicy PLB140003 obejmuje 80 km równoleżnikowy odcinek doliny Pilicy, szeroki na 1-5 km, między Inowłodzem, a Ostrówkiem-Mniszewem (ujście do Wisły). Północną granicę obszaru stanowi stroma skarpa, o wysokości względnej do 20 m, miejscami pokryta roślinnością kserotermiczną. Część południowa doliny jest płaska, w znacznym stopniu pokryta lasami. Rzeka na tym odcinku meandruje, tworząc liczne wysepki, łachy i ławice piasku. Niskie wyspy są nagie, wyższe porośnięte zaroślami wierzbowymi. Koryto Pilicy ma tu szerokość 100-150 m i łączy się z licznymi starorzeczami, zarośniętymi w różnym stopniu. Ostoja ptasia o randze krajowej K 68. Występują co najmniej 32 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Na terenie ostoi stwierdzono 56 lęgowych gatunków ptaków związanych z siedliskami wodnymi i bagiennymi. W okresie lęgowym obszar zasiedla 7%-10% populacji krajowej sieweczki obrożnej (C3, PCK), 5%-10% populacji krajowej brodzka piskliwego (C3), około 5% krwawodzioba (C3), 2%-4,5% dudka (C3), około 2% rycyka (C3) oraz co najmniej 1% populacji krajowej (C3, C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bączek (PCK), bąk (PCK), błotniak stawowy, cyranka, czernica, gąsiorek, lelek, nurogęś, podróżniczek (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, sieweczka rzeczna, trzmielojad, zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: błotniakłakowy, bocian biały, bocian czarny, krzyżówka, derkacz, jarzębatka, kropiatka, lerka, świergotek polny, zausznik. Zróżnicowana pod względem składu i wilgotności gleba, a także ekstensywne użytkowanie użytków zielonych stworzyły bardzo ciekawy, mozaikowaty układ siedlisk i roślinności - poczynając od kserotermicznych po bagienne. W ostoi utrzymują się duże kompleksy łąk. Obszar obejmuje pozostałości naturalnych lasów "spalskich", z których najcenniejsze są płaty starych dąbrów. W dolinie dobrze zachowały się także lasy

łęgowe. Z tego obszaru podawanych jest 6 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja charakteryzuje się bogatą florą - stwierdzono tu występowanie 575 gatunków roślin naczyniowych, w tym rzadkie, zagrożone i prawnie chronione. Dolina jest od 1984 r. zasiedlona przez bobry, a od połowy lat 1990. przez wydry. Pilica jest jedną z ważniejszych w Polsce rzek z punktu widzenia ochrony ichtiofauny.

Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 jest zróżnicowana pod względem składu i wilgotności gleba, a także ekstensywne użytkowanie użytków zielonych stworzyły bardzo ciekawy, mozaikowy układ siedlisk, poczynając od kserotermicznych po bagienne. W ostoji utrzymują się duże kompleksy łąk. Obszar obejmuje pozostałości naturalnych lasów "spalskich", z których najcenniejsze są płaty starych dąbrów. W dolinie dobrze zachowały się także lasy łęgowe. Z tego obszaru podawanych jest 10 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 9 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy. Ostoja charakteryzuje się bogatą florą – stwierdzono tu występowanie 575 gatunków roślin naczyniowych, w tym rzadkie, zagrożone i prawnie chronione. Dolina jest od 1984 r. zasiedlona przez bobry, a od połowy lat 1990. przez wydry.

Pilica jest jedną z ważniejszych w Polsce rzek z punktu widzenia ochrony ichtiofauny (występuje tu 7 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Ostoja w znacznej części pokrywa się z OSOP Dolina Pilicy. Jest to ważna ostoja ptasia o randze krajowej K68. Występują tu co najmniej 32 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, oraz 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

Głównymi zagrożeniami dla przedmiotowych obszarów są: zmiana upraw zielonych na rolne oraz zaniechanie użytkowania łąk i pastwisk, co powoduje naturalną sukcesję roślinności krzewiastej i drzewiastej. Zabudowywanie obszarów dotąd niezabudowanych, silna presja turystyczna i związana z rekreacją. Zagrożenie stwarza obniżanie poziomu wód gruntowych oraz przesuszanie łąk i pastwisk.

W toku sporządzania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia nie stwierdzono na omawianym terenie siedlisk gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Pilicy PLB140003 oraz siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Dolina Dolnej Pilicy PLH 140016.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

12. Wody powierzchniowe i podziemne

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ma na celu określenie przynależność wód do poszczególnych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Podziemnych (JCWPd), jak również ustalenie ich stanu jakościowego i ilościowego,

celów środowiskowych oraz działań podstawowych i uzupełniających mających doprowadzić do ich realizacji. Charakterystykę JCWP i JCWPd dla przedmiotowego terenu, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300), zawarto w poniższych tabelach.

Tabela 1. Informacja dotycząca Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Wisła od Wieprza do Narwi
Kod JCWP	RW20001225999
Typ JCWP	RwN - Wielka rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	149.98
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	556.62
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Radomiu, Zarząd Zlewni w Warszawie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Garwolinie, Nadzór wodny w Górze Kalwarii, Nadzór wodny w Kozienicach, Nadzór wodny w Warszawie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Lublinie; RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	lubelskie (06); mazowieckie (14)
Powiat (TERYT)	Warszawa (1465); garwoliński (1403); grójecki (1406); kozienicki (1407); legionowski (1408); nowodworski (1414); otwocki (1417); piaseczyński (1418); puławski (0614); rycki (0616); warszawski zachodni (1432)
Gmina (TERYT)	Chynów (1406032); Czosnów (1414022); Góra Kalwaria (1418013); Głowaczów (1407022); Izabelin (1432022); Jabłonna (1408022); Karczew (1417043); Konstancin-Jeziorna (1418023); Kozienice (1407053); M. Dęblin (0616011); M. Józefów (1417011); M. Nowy Dwór Mazowiecki (1414011); M. Otwock (1417021); M. Warszawa (1465011); Maciejowice (1403072); Magnuszew (1407062); Puławy (0614092); Sieciechów (1407072); Sobienie-Jeziory (1417072); Stężyca (0616052); Trojanów (1403122); Warka (1406113); Wieliszew (1408052); Wilga (1403132); Wiązowna (1417082); Łaskarzew (1403062); Łomianki (1432053)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (scalone)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000212539 (Wisła od Wieprza do Pilicy); RW200021257 (Wisła od Pilicy do Jeziorki);

	RW20002125971 (Wisła od Jeziorki do Kanału Młocińskiego); RW20002125999 (Wisła od Kanału Młocińskiego do Narwi)
OCENA STANU JCWP	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	BZT5; fitoplankton
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; bromowane difenyletery, rtęć, HBCDD, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód
PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasilających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane)
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Tabela 2. Informacje dotyczące Jednolitych Części Wód Podziemnych

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	73
Kod JCWPd	PLGW200073
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2299,90
Obszar dorzecza	Wisła
Region wodny	Środkowej Wisły
RZGW	RZGW w Warszawie
RDOŚ	RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Łodzi
Ocena stanu JCW	
Ocena stanu	dobry
Presje antropogeniczne na stan wód	
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Stan wód powierzchniowych na omawianym obszarze jest określany jako zły. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Stan wód podziemnych określany jest jako dobry. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne, jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu i poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć dobry ich stan. Mając na uwadze powyższe można stwierdzić, że inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w kontekście wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

13. Wpływ na ludzi

Ze względu na:

- prowadzenie procesu w zamkniętych halach,
- brak istotnych emisji technologicznych,
- niewielkie zużycie wody,
- brak ścieków technologicznych,

oddziaływanie przedsięwzięcia – pomimo pracy w systemie trzymianowym – będzie miało charakter **lokalny i ograniczony**.

Brak przekroczeń norm środowiskowych. Oddziaływanie lokalne.

14. Kwalifikacja przedsięwzięcia

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w: – §3 ust. 1 pkt. 1: do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych

Uzasadnienie kwalifikacji:

- W procesie wykorzystywane są chemiczne produkty podstawowe w postaci granulatu polipropylenu (PP) oraz barwnika.
- Zarówno polipropylen, jak i barwniki to produkty chemiczne, które podlegają dalszemu przetwórstwu. Element procesu spełniający przesłanki § 3 ust. 1 pkt 1:
- Kluczowym etapem, który uzasadnia kwalifikację, jest mieszanie polipropylenu z barwnikiem w postaci granulek w jednej z wylączarek.
- Etap ten stanowi mieszanie chemicznych produktów podstawowych, co wprost odpowiada definicji z przepisu.
- Dodatkowo, końcowy etap obejmujący konfekcjonowanie rur (cięcie, pakowanie, etykietowanie) również wpisuje się w zakres definicji wskazanego przepisu.

Podsumowanie:

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do kategorii określonej w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, ponieważ:

- W ramach procesu produkcyjnego odbywa się mieszanie chemicznych produktów podstawowych (granulat PP i barwnik) w jednej z wylączarek.
- Kończącym etapem jest konfekcjonowanie gotowych wyrobów (cięcie rur, pakowanie, etykietowanie).

Oba te elementy (mieszanie i konfekcjonowanie) spełniają warunki kwalifikujące instalację do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z cytowanym przepisem. Emulgowanie w procesie nie występuje. Dla tego typu przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ust. 2. pkt. 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach..

15. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych

15.1. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Planowane przedsięwzięcie polega na przetwórstwie tworzyw sztucznych w procesie ekstruzji, prowadzonym w oparciu o granulaty polimerowe (PE, PP).

W ramach instalacji:

- nie przewiduje się magazynowania ani stosowania substancji niebezpiecznych w ilościach kwalifikujących zakład do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- nie będą stosowane instalacje wysokociśnieniowe ani procesy chemiczne o podwyższonym ryzyku,
- proces technologiczny ma charakter stabilny i zautomatyzowany.

Potencjalne sytuacje awaryjne mogą obejmować:

- lokalne przegrzanie urządzeń,
- awarie instalacji elektrycznej,
- niewielkie pożary związane z materiałami palnymi.

Ryzyko ich wystąpienia zostanie ograniczone poprzez:

- stosowanie urządzeń posiadających wymagane certyfikaty,
- wyposażenie obiektu w instalacje przeciwpożarowe oraz gaśnice,
- prowadzenie eksploatacji zgodnie z instrukcjami i przepisami BHP,
- okresowe przeglądy i konserwację urządzeń.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych.

15.2. Ryzyko katastrof naturalnych

Teren inwestycji:

- nie jest narażony na osuwiska ani ruchy masowe ziemi,
- nie występują szczególne zagrożenia geologiczne.

Potencjalne oddziaływania klimatyczne (np. intensywne opady, silne wiatry) nie będą miały istotnego wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia, ze względu na:

- realizację inwestycji w istniejących, trwałych obiektach budowlanych,
- brak infrastruktury wrażliwej na warunki atmosferyczne.

Ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych mających wpływ na przedsięwzięcie ocenia się jako **niskie**.

15.3. Ryzyko katastrof budowlanych

Przedsięwzięcie realizowane będzie w istniejących budynkach, które przed rozpoczęciem użytkowania zostaną dostosowane do nowych funkcji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.

Zakłada się:

- wykonanie niezbędnych prac adaptacyjnych,
- dostosowanie obiektów do obciążeń technologicznych,
- przeprowadzenie wymaganych odbiorów technicznych.

Eksploracja obiektów prowadzona będzie zgodnie z ich przeznaczeniem oraz zasadami bezpieczeństwa.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej ocenia się jako **niskie**.

15.4. Podsumowanie

Z uwagi na:

- charakter technologii,
- skalę przedsięwzięcia,
- brak stosowania substancji niebezpiecznych w znaczących ilościach,
- realizację inwestycji w istniejących obiektach,

nie przewiduje się wystąpienia zdarzeń o charakterze poważnej awarii ani katastrof, które mogłyby skutkować znaczącym oddziaływaniem na środowisko lub zdrowie ludzi.

16. Przedsięwzięcia realizowane, zrealizowane oraz potencjalne oddziaływania skumulowane

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują instalacje przemysłowe o charakterze mogącym powodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

W otoczeniu inwestycji znajdują się głównie:

- tereny użytkowane rolniczo,

- zabudowa zagrodowa i jednorodzinna,
- lokalna infrastruktura komunikacyjna.

Nie stwierdzono występowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem w sposób powodujący przekroczenie standardów jakości środowiska.

Analiza potencjalnych oddziaływań skumulowanych

Hałas:

Potencjalne źródła hałasu w otoczeniu:

- ruch pojazdów na drogach lokalnych,
- działalność rolnicza.

Ze względu na:

- niewielką emisję hałasu z planowanej instalacji,
- lokalizację źródeł hałasu wewnątrz budynków,
- zastosowanie wariantu ograniczającego pracę w porze nocnej,

nie przewiduje się kumulacji oddziaływań akustycznych prowadzącej do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Powietrze:

W otoczeniu brak istotnych źródeł emisji przemysłowej.

Emisje z planowanego przedsięwzięcia:

- mają charakter niewielki,
- nie powodują znaczącego wpływu na jakość powietrza.

Nie przewiduje się efektu kumulacji emisji do powietrza.

Wody i gospodarka wodno-ściekowa:

- brak odprowadzania ścieków technologicznych,
- brak ingerencji w stosunki wodne.

Nie występuje ryzyko kumulacji oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne.

Odpady:

- odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami,
- brak wpływu na inne instalacje odpadowe.

Wniosek końcowy

Z uwagi na:

- charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia,
- brak znaczących źródeł emisji w otoczeniu,
- lokalizację inwestycji na terenie o charakterze rolniczo-zabudowanym,

nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami, zarówno istniejącymi, jak i planowanymi.

17. PODSUMOWANIE

Przedsięwzięcie:

- wykorzystuje istniejące obiekty,
- nie generuje ścieków technologicznych,
- posiada zamknięty obieg wody,
- ogranicza emisję hałasu (wariant nocny),
- nie powoduje istotnych emisji do powietrza.

Pomimo prowadzenia działalności w systemie trzymianowym, emisja hałasu będzie ograniczona do terenu inwestycji i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych standardów środowiska, co wynika z lokalizacji źródeł hałasu wewnątrz istniejących budynków oraz zastosowanych rozwiązań technicznych.
