

BGK.6733.5.2026

**Decyzja Nr 5/2026
o lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 52 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399), po rozpatrzeniu wniosku w niniejszej sprawie, złożonego przez PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, za pośrednictwem pełnomocnika, Pana Mariusza Taraszewskiego, ENMAR Mariusz Taraszewski, ul. Główna 180/3, 05-530 Czachówek, oraz po przeprowadzeniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, po uzgodnieniu projektu decyzji z:

- 1) *Starostą Kozienickim w związku z art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 2) *Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kozienicach w związku z art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 3) *PGE Obrót S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, Al. Marszałka J. Piłsudskiego 51, 26-110 Skarżysko-Kamienna, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 5e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 4) *Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*
- 5) *Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,*

ustalam

na rzecz wnioskodawcy lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie sieci elektroenergetycznej kablowej średniego napięcia SN 15 kV oraz złącza kablowego 2KSW na terenie części działek nr ew.: 233/3, 226, 220/2, położonych w obrębie ewidencyjnym 0011 Żelazna Nowa, gmina Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie.

1. Funkcje i charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji:

1.1. Charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji:

- 1) Cel publiczny dotyczy realizacji inwestycji liniowej i punktowej w przedmiocie budowy infrastruktury technicznej w ramach części działek nr ew.: 233/3, 226, 220/2, położonych w obrębie ewidencyjnym 0011 Żelazna Nowa;
- 2) Lokalizacja sieci elektroenergetycznej w pasie drogowym następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889, z późn. zm.) i przepisami szczegółowymi;
- 3) Nakazuje się uzgodnienie szczegółowej lokalizacji sieci z zarządcą drogi przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę albo dokonaniem zgłoszenia, jeżeli będzie to wymagane przepisami odrębnymi;

- 4) Warunki techniczne realizacji inwestycji ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej określonymi przez właściwego operatora sieci;
- 5) Ustala się zakres inwestycji zgodnie z poniższym:
 - a) budowa sieci elektroenergetycznej kablowej średniego napięcia SN 15 kV w zakresie zgodnym z zapotrzebowaniem inwestora;
 - b) budowa złącza kablowego 2KSW o wymiarach ok. 1,5 m x 1,1 m, w zakresie zgodnym z zapotrzebowaniem inwestora;
 - c) powierzchnię terenu inwestycji ustalono zgodnie z wnioskiem na 1150,0 m²;
 - d) powierzchnię pod budowę sieci elektroenergetycznej SN 15 kV ustalono zgodnie z wnioskiem do 4,2 m²;
 - e) powierzchnię pod złącze kablowe 2KSW ustalono zgodnie z wnioskiem do 1,65 m²;

1.2. Funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji: infrastruktura techniczna

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych

- 1) nie ustala się nieprzekraczalnej linii zabudowy;
- 2) ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,5;
- 3) ustala się maksymalny wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy - 0,5;
- 4) ustala się minimalny wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy - 0,01;
- 5) ustala się wskaźnik powierzchni zabudowy - nie większy niż 50% powierzchni terenu inwestycji;
- 6) ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - nie mniejszy niż 30% powierzchni terenu inwestycji;
- 7) względem projektowanej inwestycji nie ustala się szerokości elewacji frontowej, wysokości ani geometrii dachu;
- 8) projektowane obiekty i ich usytuowanie względem granic działek sąsiednich, zabudowy na sąsiednich działkach budowlanych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej muszą spełniać warunki określone w przepisach odrębnych;
- 9) lokalizację projektowanej infrastruktury technicznej ustala się zgodnie z obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami;
- 10) całkowitą powierzchnię terenu inwestycji ustala się na 1150,0 m² (11,50 a), przy czym dopuszcza się rozbieżność +/- 5% pomiędzy powierzchnią terenu inwestycji określoną w niniejszej decyzji na podstawie kopii mapy zasadniczej a powierzchnią tego terenu ustaloną na podstawie aktualnej mapy do celów projektowych, o ile rozbieżność ta nie powoduje zmiany granic terenu inwestycji objętego decyzją. W takim przypadku parametry zabudowy określone wskaźnikowo należy odnosić do powierzchni terenu inwestycji ustalonej ostatecznie na etapie sporządzania projektu budowlanego i postępowania w sprawie pozwolenia na budowę albo zgłoszenia;

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego oraz ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- 1) W ramach projektowanej infrastruktury nie przewiduje się występowania szkodliwych emisji gazowych, pyłowych, zanieczyszczeń płynnych i zapachów - zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.). Projektowana inwestycja nie spowoduje wzrostu natężenia hałasu w otoczeniu powyżej dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku oraz nie przyczyni się do emitowania ponadnormatywnego oddziaływania elektromagnetycznego - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Realizacja inwestycji nie spowoduje ograniczenia osobom i podmiotom trzecim dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz środków

łączności. Rozwiązania techniczne oraz planowany sposób zagospodarowania terenu nie spowodują uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem, a także zanieczyszczeniem powietrza, gleby, wody powierzchniowej oraz podziemnej;

- 2) Projektowana inwestycja, ze względu na rodzaj, skalę i technologię, nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na żaden istniejący lub projektowany obszar Natura 2000;
- 3) Projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby oraz stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje i zakłócenia elektryczne;
- 4) Inwestycja nie jest ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.);
- 5) Niniejsza decyzja nie dotyczy wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- 6) Obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w granicach ewidencyjnych działek, których dotyczy lokalizacja inwestycji celu publicznego;
- 7) Inwestycja nie może stanowić uciążliwości dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie;
- 8) Poziom emisji występujący w trakcie użytkowania planowanych obiektów nie może przekroczyć dopuszczalnych norm w miejscu stałego pobytu ludzi.

2.2. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) W przypadku odkrycia podczas robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy:

- a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- b) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- c) niezwłocznie zawiadomić o tym Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli nie jest to możliwe - Burmistrza Magnuszewa;
- d) wstrzymanie robót winno trwać do czasu uzyskania decyzji właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków o sposobie dalszego postępowania z odkrytym przedmiotem albo, w razie niedokonania przez konserwatora odpowiednich oględzin przedmiotu, nie więcej niż 5 dni;
- e) przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, z późn. zm.).

2.3. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastrukturalnej i komunikacji:

- 1) Obsługa komunikacyjna: dostęp do publicznej drogi krajowej nr 79 za pośrednictwem drogi wewnętrznej usytuowanej w ramach działki drogowej nr ew. 226;
- 2) Obsługa infrastrukturalna: projektowana sieć elektroenergetyczna SN oraz złącze kablowe 2KSW zostaną powiązane z istniejącą siecią elektroenergetyczną zgodnie z warunkami właściwego operatora sieci.
- 3) Nie dopuszcza się odprowadzania wód opadowych poprzez takie ukształtowanie działek budowlanych, w tym części utwardzonych terenu, które umożliwiłyby spływ wód opadowych w kierunku nieruchomości sąsiednich.

- 4) Budowę sieci elektroenergetycznej SN i złącza kablowego 2KSW należy projektować w oparciu o warunki techniczne oraz w uzgodnieniu z gestorem sieci, do której inwestycja zostanie przyłączona.
- 5) Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889, z późn. zm.) lokalizowanie w pasie drogowym drogi publicznej obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

2.4. Warunki i wymagania w zakresie ochrony urządzeń wodnych i melioracyjnych:

- 1) Zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych, utrudniania przepływu wód w związku z wykonywaniem lub utrzymywaniem urządzeń wodnych, wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.).
- 2) Lokalizację terenu inwestycji względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią należy zweryfikować na aktualnych mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego udostępnionych przez ISOK na etapie sporządzania projektu budowlanego.
- 3) Prowadzenie inwestycji powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo wodne.
- 4) W przypadku gdy teren inwestycji zlokalizowany jest w rejonie obszarów zmeliorowanych, przy zainwestowaniu nakazuje się uwzględniać lokalizację urządzeń melioracji wodnych. Lokalizację tych urządzeń w obrębie terenu inwestycji należy uwzględnić w projekcie budowlanym przedmiotowej inwestycji, na podstawie informacji uzyskanych we właściwym oddziale Nadzoru Wodnego.
- 5) W przypadku wystąpienia kolizji projektowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych i konieczności ich przebudowy lub likwidacji nakazuje się:
 - a) ustalenie lokalizacji rurociągów drenarskich w miejscu planowanej inwestycji;
 - b) wykonanie przebudowy urządzeń melioracji wodnych po uzyskaniu wymaganego pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli będzie ono wymagane na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne;
 - c) przekazanie dokumentacji powykonawczej przebudowy urządzeń melioracji wodnych do właściwego Nadzoru Wodnego;

2.5. Warunki i wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich:

- 1) Realizacja oraz docelowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji winny być zaprojektowane z zachowaniem interesów osób trzecich, w sposób, który w stosunku do nieruchomości sąsiednich nie będzie:
 - a) pozbawiał ich dostępu do dróg publicznych;
 - b) pozbawiał ich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;
 - c) powodował uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem;
 - d) powodował zanieczyszczania powietrza, wody i gleby.

2. Warunki i wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Nie dotyczy.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji uwidoczniono na załączniku graficznym nr 1 w skali 1:500.

5. Projekt budowlany

Projekt budowlany oraz parametry projektowanej inwestycji i zagospodarowania terenu winny spełniać pozostałe, nieokreślone w niniejszej decyzji, warunki zawarte w:

- ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.);
- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524);
- rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679);
- innych przepisach obowiązującego prawa, właściwych w sprawie.

Projekt budowlany winien ponadto zostać uzgodniony z organami właściwymi w sprawie, na podstawie przepisów obowiązującego prawa.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania w sprawie o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego ustalono:

a) Odnośnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

- planowana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym na podstawie art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399).
W przypadku inwestycji liniowych w zakresie energetyki za cel publiczny uznano budowę i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
- zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowe zamierzenie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

Przedmiotem niniejszej decyzji jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci elektroenergetycznej kablowej średniego napięcia SN 15 kV oraz złącza kablowego 2KSW na terenie części działek nr ew. 233/3, 226, 220/2, położonych w obrębie ewidencyjnym 0011 Żelazna Nowa, gmina Magnuszew. Zgodnie z uproszczonym wypisem z rejestru gruntów działka nr 233/3 oznaczona jest w ewidencji gruntów jako użytek Bi - inne tereny zabudowane oraz RIIb - grunty orne, a działka nr 226 jako dr - drogi. Planowana inwestycja stanowi inwestycję celu publicznego, ponieważ obejmuje budowę przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej oraz urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Tego rodzaju zamierzenie mieści się w art. 6 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto ustawodawca kwalifikuje wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń elektrycznych jako budowę urządzeń infrastruktury technicznej. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja ta określa rodzaj inwestycji, warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz linie rozgraniczające teren inwestycji, lecz nie zastępuje decyzji, pozwoleń, uzgodnień ani zgłoszeń wymaganych na dalszych etapach procesu inwestycyjnego, jeżeli odrębne przepisy rzeczywiście znajdują zastosowanie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82) gruntami rolnymi są grunty określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne. W odniesieniu do części działki oznaczonej jako RIIb należy jednak podkreślić, że samo przebieganie urządzeń infrastruktury technicznej przez użytek rolny nie jest równoznaczne z wyłączeniem tego gruntu z produkcji rolnej. Ustawa definiuje wyłączenie gruntów z produkcji jako rozpoczęcie innego niż rolnicze lub leśne użytkowania gruntów. Oznacza to, że obowiązek uzyskania decyzji zezwalającej na wyłączenie

powstaje dopiero wtedy, gdy realizacja inwestycji powoduje faktyczne rozpoczęcie nierolniczego sposobu użytkowania określonej powierzchni gruntu. W niniejszej sprawie planowana budowa sieci elektroenergetycznej SN oraz złącza kablowego 2KSW ma charakter infrastruktury technicznej, liniowej i punktowej, służącej dystrybucji energii elektrycznej. Zamierzenie to nie prowadzi do zmiany podstawowego sposobu użytkowania gruntu rolnego, nie polega na przeznaczeniu gruntu pod zabudowę kubaturową, plac składowy, drogę wewnętrzną ani inne trwałe zagospodarowanie wyłączające możliwość dalszego rolniczego korzystania z terenu. Roboty związane z budową infrastruktury elektroenergetycznej mają charakter techniczny, a po ich zakończeniu teren może nadal zachować dotychczasowy sposób użytkowania, z uwzględnieniem wymogów eksploatacyjnych i bezpieczeństwa sieci.

Stanowisko to pozostaje zgodne z kierunkiem orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym przyjmuje się, że lokalizacja urządzeń elektroenergetycznych, w szczególności ułożenie kabla w gruncie lub posadowienie elementów infrastruktury sieciowej, nie oznacza automatycznie wyłączenia gruntu z produkcji rolnej, jeżeli zasadniczy sposób korzystania z gruntu nie ulega zmianie. W szczególności należy powołać wyrok NSA z dnia 21 września 2010 r., sygn. II OSK 1432/09, dotyczący infrastruktury elektroenergetycznej, w którym zaakcentowano, że dla powstania obowiązku wyłączenia z produkcji rolnej konieczne jest faktyczne rozpoczęcie nierolniczego użytkowania gruntu, a nie samo umieszczenie urządzeń sieciowych. Kierunek ten był przywoływany w orzecznictwie NSA, m.in. w sprawach o sygn. II OSK 2884/16 oraz II OSK 1935/18. W konsekwencji organ uznaje, że realizacja przedmiotowej inwestycji, jako budowy infrastruktury technicznej w postaci sieci elektroenergetycznej SN i złącza kablowego 2KSW, nie jest związana z koniecznością wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej, o ile na etapie realizacji nie nastąpi faktyczne i trwałe rozpoczęcie innego niż rolnicze użytkowania gruntu.

Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że planowana inwestycja nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na istniejące lub projektowane obszary Natura 2000, skutkiem czego odstąpił od nałożenia na wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Teren inwestycji nie był przeznaczony w nieobowiązującym planie miejscowym na realizację celów ponadlokalnych i tym samym nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnienia z Wojewodą Mazowieckim, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Starostą Kozienickim w zakresie zadań samorządowych i rządowych.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego i prawnego terenu pozwalają stwierdzić, iż:

- 1) nieruchomości, na których wnioskodawca zamierza lokalizować inwestycję, nie są objęte ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 2) przedmiotowej inwestycji nie dotyczą ograniczenia i zakazy wynikające z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej określonych w przepisach odrębnych, tj.:
 - ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.);
 - ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.);
 - ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, z późn. zm.);
- 3) teren objęty decyzją nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- 4) przedmiotowe zamierzenie nie narusza przepisów odrębnych;

Ponadto:

- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego lub morskich portów i przystani;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenu górniczego;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Ponieważ Burmistrz Magnuszewa prowadzący przedmiotowe postępowanie jest jednocześnie zarządcą dróg gminnych i wewnętrznych na terenie gminy Magnuszew, nie ma obowiązku dokonania odrębnego uzgodnienia w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego dróg gminnych i wewnętrznych pozostających pod zarządem.

Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw zdrowia, wojewódzkim konserwatorem zabytków, dyrektorem właściwego urzędu morskiego, właściwym organem nadzoru górniczego, właściwym organem administracji geologicznej ani dyrektorem parku narodowego na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) Odnośnie stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, dla którego obowiązek sporządzenia planu miejscowego nie obowiązuje ani nie został ustalony. Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie przeznaczonym na cele publiczne o znaczeniu ponadlokalnym, w tym na realizację zadań rządowych lub samorządowych służących realizacji celu publicznego o charakterze ponadlokalnym, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowana inwestycja, jako przedsięwzięcie polegające na budowie sieci uzbrojenia technicznego, nie zmienia dotychczasowego sposobu użytkowania terenu w stopniu powodującym konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W świetle powyższych ustaleń i uzgodnień stwierdzono, że planowana inwestycja jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dlatego należało orzec jak w sentencji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom czynny udział w sprawie, zawiadamiając je zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) o możliwości zapoznania się z materiałami zebranymi w sprawie.

Pismem znak: BGK.6733.5.2026 z dnia 22.06.2026 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, jednocześnie poinformowano, iż dalsze zawiadomienia, informacje oraz rozstrzygnięcia będą dokonywane w drodze publicznego obwieszczenia.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: BGK.6733.5.2026 z dnia 22.06.2026 r. podano do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Magnuszewie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Magnuszewie.

Obwieszczenie o zakończeniu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: BGK.6733.5.2026 z dnia 30.07.2026 r. podano do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Magnuszewie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Magnuszewie.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła osoba posiadająca uprawnienia do sporządzania projektów aktów planistycznych na podstawie art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Magnuszewa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to brakiem możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.



Burmistrz
[Signature]
mgr Wojciech Wachnik

Załączniki do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 5/2026:

1. Załącznik graficzny nr 1.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca, za pośrednictwem pełnomocnika
2. Strony według odrębnego wykazu
3. a/a

Załącznik graficzny nr 1
do decyzji o lokalizacji inwestycji
celu publicznego
Nr...5.../1006 z dnia 25.08.2026r.
Znak sprawy...36K.6333.5.2026

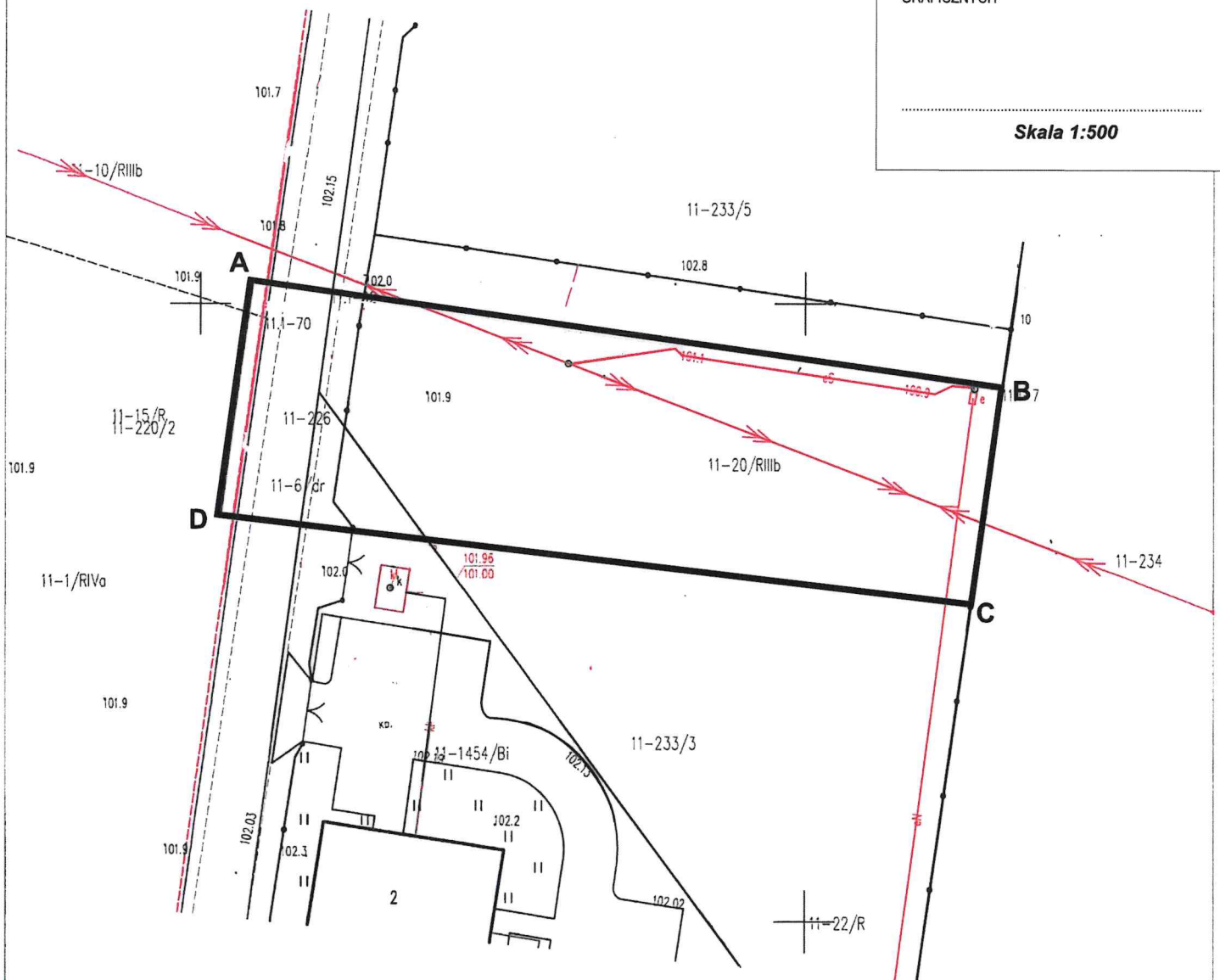
Legenda

ABCD

Teren inwestycji

POTWIERDZAM ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
KOPII MAPY POCHODZĄCEJ Z PAŃSTWOWEGO
ZASOBU GEODEZYJNEGO ORAZ NANIESIEŃ
GRAFICZNYCH

Skala 1:500



BURMISTRZ

mgr Wojciech Wachnik

